



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA

(ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi dell'art. 10 del Regolamento per la disciplina degli incarichi di ricerca e modalità di attribuzione dei punteggi

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e colloquio per l'attribuzione di n. 1 incarico di ricerca di cui all'art. 22-ter della L. 240/2010, dal titolo: dal titolo: "Strategie di trasformazione per paesaggi culturali resilienti" presso il Dipartimento di Architettura - SSD - GSD CEAR-12/A - 08/CEAR-12, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Elisa Conticelli – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Martina Massari – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Cecilia Mazzoli – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 10 del Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi di ricerca.

La Commissione prende atto che il punteggio dato ai titoli e alle pubblicazioni sarà espresso in sessantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/60.

La Commissione prende inoltre atto che i criteri stabiliti dall'art. 10 del Regolamento di Ateneo sono i seguenti:

- a) la coerenza del titolo di studio per l'accesso alla selezione con il/i settore/i oggetto del bando: fino ad un **massimo di 25 punti**;
- b) la coerenza di ulteriori titoli di studio con il/i settore/i oggetto del bando: fino a un **massimo di 10 punti**;
- c) le pubblicazioni presentate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il/i settore/i oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali: fino a un **massimo di 10 punti**;
- d) altri titoli collegati ad attività precedentemente svolte (es: borse di studio, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, tirocini e stage formativi, ecc.) debitamente attestati: fino a un **massimo di 15 punti**.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

Nell'ambito dei predetti criteri la Commissione stabilisce che i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati saranno valutati come di seguito:



a) coerenza del titolo di studio per l'accesso alla selezione con il/i settore/i oggetto del bando: fino ad un massimo di 25 punti	<i>Attinenza del titolo di laurea magistrale o a ciclo unico conseguito da non più di sei anni:</i> • LM 60 Scienze Naturali – 25 punti • Altro titolo – 0 punti
b) coerenza di ulteriori titoli di studio con il/i settore/i oggetto del bando: fino a un massimo di 10 punti	<i>La commissione ritiene valutabili i seguenti ulteriori titoli:</i> Dottorato di ricerca fino ad un massimo di 4 PUNTI. • 4 PUNTI se pienamente attinente; • 2 PUNTI se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Master di II livello fino ad un massimo di 3 punti • 1,5 PUNTI per ogni master se pienamente attinente; • 0,5 PUNTI per ogni master se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Master di I livello fino ad un massimo di 3 punti • 1,5 PUNTI per ogni master se pienamente attinente; • 0,5 PUNTI per ogni master se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente
c) le pubblicazioni presentate in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il/i settore/i oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali: fino a un massimo di 10 punti	Per ogni pubblicazione (massimo 5 pubblicazioni come da bando) fino ad un massimo di 2 PUNTI.



d) altri titoli collegati ad attività precedentemente svolte (es: borse di studio, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, tirocini e stage formativi, ecc.) debitamente attestati: fino a un massimo di 15 punti	<i>La commissione valuta le seguenti tipologie di attività precedentemente svolte:</i> Borse e assegni di ricerca – fino ad un massimo di 3 PUNTI • 3 PUNTI se pienamente attinente; • 1,5 PUNTI se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi – fino ad un massimo di 2 PUNTI • 1 PUNTO per ogni convegno se pienamente attinente; • 0,5 PUNTO per ogni convegno se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Partecipazione a gruppi di ricerca di progetti competitivi di rilevanza nazionale o internazionale – fino ad un massimo di 8 PUNTI • 4 PUNTI per ogni gruppo di ricerca se pienamente attinente; • 2 PUNTI per ogni gruppo di ricerca se parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente Tirocini, attività di assistenza alla didattica e attività professionale – fino ad un massimo di 2 PUNTI • 2 PUNTI per attività pienamente attinenti; • 1 PUNTO per attività parzialmente attinente; • 0 PUNTI se non attinente
---	---



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO
DI ARCHITETTURA

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in quaresimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 28/40.

Il colloquio è volto a valutare la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento alle attività oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua inglese.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio, che terrà conto anche degli aspetti motivazionali e attitudinali, nonché della capacità di esposizione e di sintesi:

- maturità scientifica: la maturità scientifica sarà valutata sulla base dell'esposizione del proprio percorso formativo e professionale;
- preparazione dei candidati: la preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti, anche in merito al proprio percorso formativo e professionale, volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando nonché la capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti.

La Commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

PRESIDENTE Prof.ssa

Elisa Conticelli

COMPONENTE Prof.ssa

Martina Massari

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Cecilia Mazzoli